

УДК 592.

В.О. Чумак

## ЧИСЕЛЬНІСТЬ БЕЗХРЕБЕТНИХ ТВАРИН УГОЛЬСЬКО-ШИРОКОЛУЖАНСЬКОГО ЗАПОВІДНОГО МАСИВУ

*Чумак В.А. Численность беспозвоночных животных Угольско-Широколужанского заповедного массива // Науч. зап. Гос. природоведч. музея. – Львов, 2002. – 17. – С. 147-154.*

Учеты проводились на территории девственных лесов Угольско – Широколужанского заповедного массива Карпатского биосферного заповедника на протяжении сезона 1999 г. Животные учитывались путем отлова в почвенные (воронкообразные) и комбинированные ловушки на двух пробных площадях, каждая из которых включала 2 комбинированные и 5 почвенных ловушек. Отловлено 57542 экземпляров беспозвоночных из шести классов трех типов. Насекомые представлены 15-ю отрядами. По количеству экземпляров доминировали ногохвостки (*Collembola* – 15,2%), жуки (*Coleoptera* – 11,1%), перепончатокрылые (*Hymenoptera* – 7,2%) и двукрылые (*Diptera* – 55,0%).

Высказано предположение, что количество отдельных таксонов животных зависит от экологической специфики климаксовой лесной экосистемы с определяющей ролью влажности эдатопа и мозаичности биотопа.

*Chumak, V. Number of invertebrates of Uholsko-Shyrokoluzhansky reserve massif // Proc. of State Nat. Hist. Museum. – L'viv, 2002. – 17. – P. 147-154.*

The accounts were conducted in terrain of virgin forests of Uholsko-Shyrokoluzhansky reserved array of Carpathian biosphere reserve during a season of 1999. Animal were taken into account by capturing in edaphic (funnel-shaped) and combined traps on two sample areas, each of which actuated 2 combined and 5 edaphic traps. 57542 specimens of invertebrates from 6 classes of 3 phylums were caught. The insects are submitted by 15 squads. Behind quantity of specimens *Collembola* (15,2%), *Coleoptera* (11,1%), *Hymenoptera* (7,2%) and *Diptera* (55,0%) are dominated.

The conjecture is expressed that quantity separate animal taxons depends on humidity of edatope and variegation of a biotope.

Клімаксові, найбільш близькі до природних, екосистеми характеризуються найвищим рівнем складності консортивних (трофічних, хазяйно-паразитарних та ін.) зв'язків різних рівнів організації системи. Адже “стійкість і стабільність екосистеми пов'язана зі складністю її структури, біорізноманітністю тощо” (цит. за [1]). Тому характеристиками стійкості і стабільності екосистем можуть бути як біологічна (різновіднівна) різноманітність, так і багатство видового складу.

Відносна ж чисельність тварин – показник речовинно-енергетичного потоку в екосистемі. Певну картину “складності” може дати аналіз кількості тварин в розрізі великих таксонів – таких, як класи, ряди чи родини.

### Матеріал і методика

Кількісний склад безхребетних вивчали на пробних площах, які включали дві комбіновані пастки і п'ять лійковидних пасток. Лійковидні (грунтові) пастки – видозмінена грунтових пасток Барбера – складаються з основного циліндра довжиною

40 см і діаметром 16 см, лійки та посудини з фіксатором. Циліндр закопується в ґрунт так, щоб його верхній зріз був врівень із поверхнею і не утворював перепони для комах. В циліндр вкладається лійка, яка верхнім обідком спирається на циліндр. До лійки знизу прикріплено банку з фіксатором (5% формалін), яка легко замінюється на іншу із свіжим фіксатором. Така система дозволяє уникнути втрат при відборі матеріалу з пастки, бо в цьому випадку він відбирається в лабораторії.

Комбіновані пастки – комбінація із жовтої та віконних пасток, складаються з лійки жовтого кольору діаметром 60 см, зверху якої кріпиться дві перпендикулярні прозорі пластини із оргскла. Лійка заповнена фіксуючою рідинною і кріпиться до підставок на висоті одного метра.

Пастки розміщували в межах однієї пробної площини на відстані мінімум 10 м одна від одної. Вони функціонували протягом 1999 р. на території Угольського та Широколужанського лісництв Карпатського біосферного заповідника. Відстань між площинами становила близько 20 км. Пробні площини були розташовані на віддалі 1,5 км від населеного пункту в Угольці та близько 2 км від гаявини з лучною рослинністю і 5 км від населеного пункту в Широкому Лузі, тобто антропічне навантаження було мінімальним.

Пробна площа №1 (ПП-1). Угольське лісництво Карпатського біосферного заповідника, квартал 5, виділ 20. Тип лісу – свіжа чиста бучина; індекс – D<sub>2</sub>-Бк. Склад насадження: 10Бк+Яв. Висота над рівнем моря – 600 м, експозиція південна, крутизна схилу 20°. Вік першого ярусу лісостану – 200 р., бонітет I, повнота 0,8. Середня висота дерев першого ярусу 37 м, діаметр стовбура на висоті 1,5 м – 60 см. Деревостан двоярусний. Ґрунт: буроземний ґірськолісовий, опідзолений суглинистий на елювії пісковиків і глинистих сланців.

Рослинна асоціація: *Fagetum dentariosum (glandulosae)* в комплексі з *Fagetum lusulosum (luzuloiditis)*. Ярус чагарників не розвинутий, трав'яний покрив розріджений і нерівномірний [2].

Пробна площа №2 (ПП-2). Широколужанське лісництво Карпатського біосферного заповідника, квартал 25, виділ 11. Тип лісу – волога чиста бучина; індекс – D<sub>3</sub>-Бк. Склад насадження: 10Бк. Висота над рівнем моря – 825 м, експозиція південна, крутизна схилу – 30°. Вік деревостану першого ярусу – 280 р., бонітет I, повнота 0,8. Висота дерев першого ярусу – 35 м, діаметр стовбура на висоті 1,5 м – 68 см. Деревостан двоярусний. В підліску – ожина. В трав'яному покриві зрідка зустрічається *Dentaria bulbifera*. Ґрунт буроземний ґірськолісовий опідзолений суглинистий на елювії пісковиків і глинистих сланців.

Рослинна асоціація: *Fagetum nudum* в комплексі з *Fagetum rubosum (hirti) nudum* [2]. В трав'яному покриві поодиноко *Calamagrostis arundinaceae*, *Lunaria rediviva*, *D. bulbifera*. Ярус підліску не сформований, ярус травостою не утворюється.

Порівнюючи умови, в яких були розміщені пробні площини, слід сказати, що відмінності між ними зводяться до умов зволоженості едатопу та незначними відмінностями в структурі деревостанів, підліску і трав'яного покриву. Ю.Р. Шеляг-Сосонко та С.Ю. Попович [2], описуючи ці типи лісів Угольки та Широкого Лугу, підkreślують: "Характерною рисою таких лісів є флористична одноманістість та бідність асоціацій".

Матеріал відбирали і фіксували 70% спиртом кожного тижня з середини квітня до кінця вересня. Всього протягом сезону з кожної пастки зібрано 22 проби (22 тижні зборів). Згодом зібрани тварини систематизували та підраховували.

Методики, використані нами, охоплюють збором лише обмежений життєвий простір ценозу. Пастки таких типів дозволяють відловлювати активні, мігруючі види мезофауни підстилки та імаго активних, літаючих груп комах. Проте, вони "безсилі" для відлову малоактивних видів і жителів крон дерев, які відловлюються лише випадково.

### Результати досліджень<sup>1</sup>

Загалом, протягом сезону відловлено 57542 особин безхребетних тварин, які відносяться до шести класів трьох типів. Комахи (Insecta), павукоподібні (Arachnoidea), багатоніжки (Myriapoda) та ракоподібні (Crustaceae) – представники типу членистоногих (Arthropoda), олігохети (Oligochaeta) – типу кільчасті черви (Annelides), наземні молюски – типу молюски (Mollusca). В таблиці 1 наведено результати обліків тварин в розрізі таксонів – типів, класів, рядів. Для окремих таксономічних груп пораховано кількість відловлених тварин по надродинах і родинах (рівнокрилі, жуки, перетинчастокрилі), для деяких – кількість імаго і личинок окремо.

Комахи представлені в матеріалі 15-ма рядами. За кількістю екземплярів домінують ногохвістки (Collembola – 15,2%), твердокрилі (Coleoptera – 11,1%), перетинчастокрилі (Нутепертера – 7,2%) та двокрилі (Diptera – 55,0%). Напівжирним шрифтом в таблиці виділені результати обліків комах в межах ряду.

Чисельність ногохвісток протягом сезону варіювала в залежності від погодних умов. При підвищенні вологості повітря та під час опадів кількість відловлених тварин різко зростала.

Серед жуків найчисленнішими виявилися коротконадкрилі жуки (Staphylinidae – 28,8% від числа всіх твердокрилих, або 3,2% від числа всіх безхребетних), та туруни (Carabidae – 16,2% всіх жуків). При цьому кількість видів стафілінід в Угольці і Широкому Лузі була приблизно рівною (41 вид в Угольці і 42 – в Широкому Лузі), а кількість видів турунів була вищою в Широкому Лузі (20 проти 15). Загалом же, твердокрилі представлені, за попередніми визначенням, 50-ма родинами [3].

Висока чисельність перетинчастокрилих (Нутепертера) у вибірці обумовлена, в першу чергу, паразитичними представниками (Parasitica – 90,7% від числа комах цього ряду). Окремо обраховували кількість джмелів (Bombidae) та бджолиних (Apoidea), ос (Vespoidea), мурашок (Formicoidea) та пильщиків (Symphita), чисельність яких на порядок нижча (табл. 1).

Серед двокрилих за кількістю особин переважають довговусі (Nematocera).

<sup>1</sup> Автор вдячний к. б. н. В. Рошку та к. б. н. В. Різуну за допомогу під час аналізу одержаних результатів.

Таблиця 1

Чисельність безхребетних тварин Угольсько-Широколужанського заповідного масиву

Таксон	Кількість особин, пробна площа № 1	Кількість особин, пробна площа № 2	Сума особин на обох пробних площах	Відсоток від всієї кількості тварин (%)
1	2	3	4	5
<b>INSECTA</b>				
Diplura	7	11	18	0,03
Collembola	4355	4374	8729	15,17
Plecoptera	3	9	12	0,02
Orthoptera	4	1	5	0,01
Psocoptera	91	54	145	0,25
Homoptera, всього	225	159	384	0,67
з них: Aphidinea	135	118	253	0,44
Cicadinea	90	41	131	0,23
Hemiptera	88	58	146	0,25
Thysanoptera	691	224	915	1,59
Coleoptera, всього	2497	3874	6371	11,07
з них: Staphylinoidea	466	1367	1833	3,19
Curculionidae	395	156	551	0,96
Carabidae	359	671	1030	1,79
Lampyridae	330	47	377	0,65
Ipidae	110	29	139	0,24
Cerambycidae	11	99	110	0,19
Coccinellidae	3	0	3	0,01
Cantharidae	105	88	193	0,34
Elatheridae	65	65	130	0,23
інші родини	653	1352	2005	3,48
Mecoptera	2	71	73	0,13
Neuroptera	18	10	28	0,05
Trichoptera	4	23	27	0,05
Lepidoptera, всього	178	205	383	0,67
з них: Imago	68	132	200	0,35
Larvae	110	73	183	0,32
Aphaniptera	2		2	0,01
Hymenoptera, всього	1008	3107	4115	7,15
з них: Symphita	21	8	29	0,05
Apoidea (бджолині, крім джмелів)	51	5	56	0,10
Apoidea, Bombidae	106	136	242	0,42
Vespoidea	17	7	24	0,04
Formicoidea	13	19	32	0,06
Apocrita, Parasitica	800	2932	3732	6,49
Diptera, всього	6461	25171	31632	54,97

Закінчення таблиці 1

1	2	3	4	5
з них: Brachycera, imago	3141	2365	5506	9,57
Nematocera, imago	2503	22772	25275	43,92
Psychodidae, imago	246	34	280	0,49
Diptera, larvae	571	0	571	0,99
<b>ARACHNIDA</b>				
Pseudoscorpiones	68	33	101	0,18
Aranei (+ Opiliones)	968	537	1505	2,62
Acari	756	473	1229	2,14
<b>MYRIAPODA</b>				
Diplopoda + Chilopoda	991	270	1261	2,19
<b>CRUSTACEA</b>				
Malacostraca, Isopoda	318	89	407	0,71
<b>ANNELIDES</b>				
Oligochaeta	27	4	31	0,05
<b>MOLLUSCA</b>				
Gastropoda	18	5	23	0,04
Всього:	18780	38762	57542	100

Інші ряди комах менш численні. Особливо невисока чисельність двохвісток (Diplura), веснянок (Plecoptera), прямокрилих (Orthoptera), скорпіонових мух (Mecoptera), сітчастокрилих (Neuroptera) та волохокрильців (Trichoptera); вища – сіноїдів (Psocoptera) та рівнокрилих (Homoptera). При цьому слід відмітити той факт, що значна частина попелиць (Aphidinea), більшість з яких – безкрилі самки, була відловлена ґрунтовими пастками, тобто вони попали в пастки під час міграцій по поверхні ґрунту в пошуках кормових рослин.

За трофічною спеціалізацією, у вибірці представлені фітофаги (рівнокрилі, прямокрилі, напівтвердокрилі, трипси, окремі родини жуків, лускокрилі та окремі таксономічні групи перетинчастокрилих), паразити (їздці), сапрофаги, в тому числі ксилофаги.

Павукоподібні представляють основні чотири ряди – павуки (Arachnida) та сінокосці (Opiliones) (в таблиці посумовані), кліщі (Acari) та псевдоскорпіони (Pseudoscorpiones). За числом відловлених особин павукоподібних прослідовується факт вищої кількості екземплярів на першій пробній площині (в 1,5 – 2 рази). Аналогічна ситуація з багатоніжками, де відношення “Уголька” – “Широкий Луг” ще більше.

Кількість колембол (Collembola), молюсків (Mollusca) та рівноногих ракоподібних – мокриць (Isopoda) у вибірці, на нашу думку, не може бути показником з огляду на особливості їхньої біології. Їх чисельність при таких методиках відловів залежить від відносної вологості повітря та кількості опадів.

Чисельність безхребетних тварин варіювала в залежності від пори року. В таблицях 2 і 3 наводяться результати обліків на ПП-1 і ПП-2 комбінованими пастками в розрізі місяців. Тоді як чисельність “випадкових” видів була стабільно низькою на обох пробних площах протягом всього сезону (веснянки, сіноїди, напівтвердокрилі, сітчастокрилі, волохокрильці, лускокрилі, псевдоскорпіони), то

для активних, літаючих імаго спостерігалися весняний чи осінні піки чисельності.

Таблиця 2  
Динаміка сезонної чисельності безхребетних тварин в Угольці (ПП – 1, комбіновані пастки № 1+2)

Таксони	Тривалість відлову						Всього
	26.04 - 31.05	7.06- 28.06	5.07- 26.07	2.08- 30.08	6.09- 27.09		
1	2	3	4	5	6	7	
<b>INSECTA</b>							
<b>Collembola</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>70</b>	<b>64</b>	<b>173</b>	
<b>Plecoptera</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	
<b>Orthoptera</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	
<b>Psocoptera</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>55</b>	
<b>Homoptera, всього</b>	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>98</b>	<b>193</b>	
з них: Aphidinea	16	15	11	7	75	124	
Cicadinea	0	15	11	20	23	69	
<b>Hemiptera</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>69</b>	
<b>Thysanoptera</b>	<b>289</b>	<b>74</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>380</b>	
<b>Coleoptera, всього</b>	<b>602</b>	<b>289</b>	<b>108</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>1078</b>	
з них: Staphylinidae	178	31	8	13	15	245	
Curculionidae	142	24	2	4	2	174	
Cerambycidae	0	9	2	0	0	11	
Lampyridae	0	1	10	0	0	11	
Ipidae	47	56	6	0	1	110	
Coccinellidae	3	0	0	0	0	3	
Cantharidae	49	36	19	0	1	105	
Elatheridae	17	17	1	0	0	35	
інші родини	166	115	60	26	17	384	
<b>Neuroptera</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	
<b>Mecoptera</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	
<b>Trichoptera</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	
<b>Lepidoptera, всього</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>108</b>	
з них: Imago	16	12	6	22	6	62	
Larvae	11	5	4	12	14	46	
<b>Hymenoptera, всього</b>	<b>248</b>	<b>212</b>	<b>120</b>	<b>157</b>	<b>106</b>	<b>843</b>	
з них: Symphita	2	12	7	1	0	22	
Apoidea	50	0	1	0	0	51	
Bombidae	20	62	13	8	3	106	
Vespoidea	0	6	4	1	4	15	
Formicoidea	1	0	4	2	1	8	
Apocrita, Parasitica	175	132	91	145	98	641	
<b>Diptera, всього</b>	<b>2326</b>	<b>870</b>	<b>1159</b>	<b>1279</b>	<b>462</b>	<b>6089</b>	
з них: Larvae	535	36	0	0	0	571	
Brachycera	413	346	859	919	234	2771	
Nematocera	1262	470	259	306	206	2503	
Psychodidae (imago)	116	18	41	47	22	244	

Закінчення таблиці 2

1	2	3	4	5	6	7
<b>ARACHNIDA</b>						
Pseudoscorpiones	0	0	2	1	0	3
Aranei (+ Opiliones)	32	22	19	70	48	191
Acari	3	21	7	43	1	75

Особливо різкий спад в червні – липні порівняно з весняними місяцями, спостерігався у коротконадкрилих жуків (Staphylinidae), довгоносиків (Curculionidae) та малих за числом видів родин жуків (табл. 2, 3). Чисельність коротковусих двокрилих зростала із піком чисельності в серпні, довговусих – була стабільною протягом всього сезону. Досить висока чисельність спостерігалась у Psychodidae, личинки яких розмножуються в залишках органіки.

Стабільне зростання чисельності протягом сезону характерне лише для паразитичних перетинчастокрилих, серед яких найповніше представлені іхневмоніди (Ichneumonidae) та браконіди (Braconidae).

Порівнюючи вибірки Угольки і Широкого Лугу, слід сказати, що, загалом, число особин на порядок вище в Широкому Лузі, ніж в Угольці (31513 проти 9502). Прослідковується чітка залежність від типу лісу ( $D_2$  – свіжа бучина Угольки і  $D_3$  – волога свіжа бучина Широкого Лугу). Особливо чітко ця особливість виражена для Staphylinidae, Parasitica, Nematocera та багатьох дрібних родин жуків. Зростанню їхньої чисельності сприяє вища вологість едатопу.

Аналіз видового складу окремих систематичних груп нашої вибірки також показує, що їх кількість також вища в Широкому Лузі. Зокрема, число видів твердокрилих – ксиlobонтів, за нашими підрахунками, на пробній площині № 2 становила 48, тоді як на пробній площині № 1 – 41.

Таблиця 3

Динаміка сезонної чисельності безхребетних тварин у Широкому Лузі (ПП – 2, комбіновані пастки № 3 + 4)

Таксони	Тривалість відлову	17.05- 31.05	7.06- 28.06	5.07- 26.07	2.08- 30.08	6.09- 27.09	Всього
1		2	3	4	5	6	7
<b>INSECTA</b>							
Collembola		3	34	13	5	3	58
Plecoptera		5	2	2	0	0	9
Psocoptera		1	12	6	5	0	24
Homoptera, всього		10	41	21	17	12	101
з них: Aphidinea		10	37	17	14	10	88
Cicadinea		0	4	4	3	2	13
Hemiptera		2	11	40	3	1	57
Thysanoptera		206	9	5	3	0	223
Coleoptera, всього		1329	546	759	149	205	2988
з них: Staphylinidae		1054	56	111	34	39	1294
Curculionidae		50	28	12	3	2	95
Cerambycidae		1	47	47	0	0	95

Закінчення таблиці 3

1	2	3	4	5	6	7
Lampyridae	0	1	1	0	0	2
Ipidae	11	6	9	3	0	29
Coccinellidae	0	0	0	0	0	0
Cantharidae	17	39	32	0	0	88
Elatheridae	37	18	10	0	0	65
інші родини	159	351	537	109	164	1320
<b>Neuroptera</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
<b>Mecoptera</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>14</b>
<b>Trichoptera</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>22</b>
<b>Lepidoptera</b> , всього	<b>81</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>164</b>
з них: Lepidoptera, Imago	75	10	19	10	13	127
Larvae	6	7	9	13	2	37
<b>Hymenoptera</b> , всього	<b>91</b>	<b>230</b>	<b>1116</b>	<b>781</b>	<b>1192</b>	<b>3410</b>
з них: Hymenoptera, Symphita	2	1	5	0	0	8
Apoidea	0	3	1	1	0	5
Bombidae	9	81	44	1	0	135
Vespoidea	0	1	4	2	2	9
Formicoidea	5	5	6	2	1	19
Apocrita, Parasitica	75	139	1056	775	1189	3234
<b>Diptera</b> , всього	<b>1277</b>	<b>879</b>	<b>13365</b>	<b>5192</b>	<b>5904</b>	<b>26617</b>
з них: Brachicera	29	105	878	428	360	1800
Nematocera	1247	768	12462	4762	5543	24782
Psychodidae (imago)	1	6	25	2	1	35
<b>ARACHNIDA</b>						
<b>Pseudoscorpiones</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Aranei (+ Opiliones)</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>55</b>	<b>24</b>	<b>130</b>
<b>Acari</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>35</b>

Склад насаджень Угольки (пробна площа № 1), домішок в насадженнях в'яза та в підрості ожини, вища мозаїчність бютопу, обумовлює вищий рівень числа особин пильщиків, павуків та багатоніжок. Хоча відмінності в кількості видів цих груп на пробних площах були незначними: Symphita – 1 (ПП-1) і 2 (ПП-2); Aranei – 29 (ПП-1) і 30 (ПП-2); Myriapoda – 20 (ПП-1) і 19 (ПП-2) [3].

- Голубець М.А. Екосистемологія. – Львів, 2000. – 315 с.
- Шеляг-Сосонко Ю.Р., Попович С.Ю. Ценотична різноманітність на рівні головної класифікаційної одиниці Угольсько-Широколужанського заповідного масиву // Біорізноманіття Карпатського біосферного заповідника. – Київ, 1997. – С. 132-145.
- Чумак В.О., Дуеллі П., Гамор Ф.Д., Обрист П., Вірц П. Порівняння видового складу безхребетних тварин букових пралісів Карпатського біосферного заповідника та експлуатованого лісу Сільвальд у Швейцарії // Науковий вісник: Лісівницькі дослідження в Україні (VI – і Погребняківські читання) / Збірник науково-технічних праць. – Львів: УкрДЛТУ. – 2000, вип. 10.4. – С. 99-106.

Карпатський біосферний заповідник, Рахів, Закарпатська обл.