

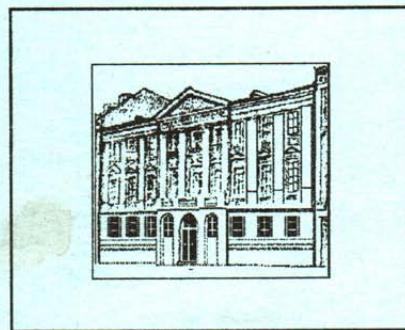
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ ПРИРОДОЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ

---

# НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Том 12

*Спеціальний випуск*



---

ВИДАВНИЦТВО ДЕРЖАВНОГО ПРИРОДОЗНАВЧОГО МУЗЕЮ  
ЛЬВІВ — 1996

25091

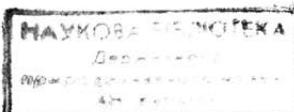
# НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Том 12

*Спеціальний випуск*

25691

Здійснено за фінансовою підтримкою  
Львівської філії АТ “КІНТО”  
(директор А.Я. Новаківський)



ВИДАВНИЦТВО ДЕРЖАВНОГО ПРИРОДОЗНАВЧОГО МУЗЕЮ  
ЛЬВІВ — 1996

різні нематодні комплекси. У випадку, коли проходить деякі збіднення видового складу, але зберігаються загальні закономірності сезонної динаміки чисельності, а частка рослиноїдних форм перевищує 10%, формуються збалансовані вторинні комплекси. Коли процес деградації триває далі і загальні закономірності сезонної динаміки чисельності не зберігаються, значно змінюються видовий склад, а чисельність фітофагів становить іноді більшу половину всіх нематод, тоді формується нестійкий комплекс. Випадку, коли чисельність рослиноїдних нематод вторинних комплексів не досягає порогу шкідливості і зумовлена облігатними фітопатогенними формами (наприклад, тіленхідами) формується нефітопатогенний комплекс. Коли ж їх чисельність зумовлена вираженими фітопатогенними формами, наприклад, ротіленхами, то це вже потенційно фітопатогенний комплекс. Разі, коли чисельність патогенних видів вища від порогу шкідливості, що призводить до відмиралня рослин, нематодний комплекс буде фітопатогенным.

#### ЛІТЕРАТУРА

- Козловский М.П. Растительноядные нематоды грабовых дубрав верхней зоны бассейна Днестра // Матер. Всес. сов. Растительноядные животные биогеоценозах сушки. — Валдай, 3-6 июня 1984 г. — М.: Наука, 1986. С. 88-91.
- Парамонов А.А. Метод термического окрашивания нематод полихромной синькой // Методы исследований нематод растений, почвы и насекомых. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. — С. 128-129.
- Суменкова Н.И. О методах приготовления препаратов нематод для морфотаксономических исследований // Фитогельминтологические исследования. — М.: Наука, 1978. — С. 127-136.

#### ОЦІНКА БІОТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ГРУНТІВ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ

Марискевич Оксана Георгіївна, Інститут екології Карпат НАНУ, 290000, м. Львів, вул. Чайковського, 17

1. Ферментативна активність ґрунту (ФАГ) є одним показників ресурсного потенціалу едафотопу щодо трансформації органічної речовини у наземних екосистемах. Вона забезпечує ступеневу деструкцію і мінералізацію некромаси у блоці дисиміляції катаболізму (Керженцев, 1995).

2. Досліджено величину ФАГ за показниками активності каталази, уреази, інвертази і АТФ-ази гірсько-лучних альпійських, гірсько-лісо-лучних, бурих лісових кислих грубо гумусних, бурих лісових кислих, дерново-буровоземних, бурих лісових слабоненасичених і дерново-підзолистих типів ґрунту в екосистемах 4-х фізико-географічних областей Українських Карпат.

(альпійські луки, субальпійське післялісові луки, смерекові і буково-смерекові ліси (Чорногори, смерекові ліси Гринявських гір, букові ліси Полонинського хребта і Свидівця), Водороздільно-Верховинської (дерново-підзолисті і смерекові ліси Стрийсько-Санської верховини), Зовнішніх (букові, смерекові, смереково-букові ліси Сколівських гор (Буковий ліс і Скибових Горган) і Передкарпатської височини (дубові ліси Дністровської заплави і андрово-алювіальної рівнини).

В. Вперше встановлено, що положення про зростання рівня ФАГ відповідає висотній поясності гір (Галстян, 1974; Звягинцев, 1976 та ін.) і справедливим лише для ґрунтів первинних типів екосистем (у випадку активність гідролітичних ферментів зростає від відносно підзолистих ґрунтів до гірсько-лучних альпійських). Вторинні типи екосистем характеризуються цілком відмінними властивостями, що зумовлено зміною фізико-хімічних параметрів у ґрунтових горизонтах під впливом рослинного покриву ФАГ на післялісовах луках і зниження у вторинних екосистемах відносно до природного фону території).

На ступенем забагачення органічної речовини ґрунту (перерахунок на 1 г вуглецю) найвищим біотичним фактором є перед дослідженіх об'єктів в Українських Карпатах виявляється бурі лісові кислі ґрунти під бучинами і під бучинами Свидівця, Полонинського хребта, Вовчанські Гори і Скибових Горган, найнижчим — бурі лісові грунти під смеречинами Чорногори і Дністровської гір (сумарна величина забагачення відповідно у межах 100-110 і 610-800 одиниць активності на 1 г вуглецю). Дерново-буровоземні ґрунти післялісовах лук Чорногори і Скибових Горган відрізняються високим забагаченням ґрутової органіки підзолистими білками. Загалом, для первинних типів екосистем встановлена залежність: високому рівню ФАГ відповідає високий ступінь забагачення органічної речовини ґрунту підзолистими білками і навпаки.

На підставі розробленої шкали (Марискевич, 1991) проведено оцінку біотичного потенціалу ґрунтів Українських Карпат. Отримані матеріали можуть бути використані при розробці кадастру виробництв цього регіону.

**ОЦІНКА ВАЖКИХ МЕТАЛІВ ГРУНТАМИ ЕКОСИСТЕМ ЧОРНОГОРИ**  
Оксана Георгіївна, Колловський Володимир Ігорович, Інститут екології Карпат НАНУ, 290000, м. Львів, вул. Чайковського, 17

Чорногора знаходиться у зоні впливу західного вітру, який перевозує речовину у нижній тропосфері і

## Зміст

<b>Чорнобай Ю.М.</b> Детрит як функціональний чинник біоресурсів ґрунту .....	3
<b>Голубець М.А., Козловський М.П.</b> Потік енергії та її розподіл в наземних екосистемах як основа формування тваринного населення ґрунту .....	31
<b>Байдашников О.О., Смельяннов І.Г.</b> Таксономічне багатство наземних молюсків у рослинних формаціях .....	35
Українських Карпат .....	35
<b>Смельяннов І.Г., Байдашников О.О.</b> Структурна складність наземних малакокомплексів в умовах вертикальної поясності Українських Карпат .....	35
<b>Ефремов А.Л.</b> Інформаціонные модели учета биоресурсов почвы .....	36
<b>Жуков О.В., Пилипенко О.Ф.</b> Екологічні напрямки зоологічної діагностики лісових ґрунтів степового Придніпров'я .....	36
<b>Капрус І.Я.</b> До питання про типологію лісових угруповань ногохвісток ( <i>Collembola, Entognata</i> ) в Карпатах .....	37
<b>Капрус І.Я., Шевчук А.Л.</b> Деякі особливості висотної диференціації населення ногохвісток ( <i>Collembola</i> ) в Українських Карпатах .....	39
<b>Кісенко Т.І.</b> Структурно-функціональні аспекти організації комплексів безхребетних тварин підстилок як відображення процесів розкладу органічної речовини .....	41
<b>Климишин О.С.</b> Особливості опаду популяцій кореневищних, вегетативно рухомих рослин .....	41
<b>Козловський М.П.</b> Фітонематодні комплекси первинних і вторинних екосистем Карпатського регіону .....	42
<b>Марискевич О.Г.</b> Оцінка біотичного потенціалу ґрунтів Українських Карpat .....	46
<b>Марискевич О.Г., Козловський В.І.</b> Акумуляція важких металів ґрунтами екосистем Чорногори .....	47
<b>Марискевич О.Г., Шпаківська І.М.</b> Органічний вуглець у ґрунтах екосистем Чорногори .....	48
<b>Меламуд В.В.</b> Угруповання панцирних кліщів ( <i>Acariformes, Oribatei</i> ) Українських Карпат .....	50
<b>Різун В.Б.</b> Деякі параметри структурної організації карабідокомплексів лісів Розточчя та Українських Карпат як складової частини мезофауни ґрунту .....	53
<b>Сметана М.Г.</b> Структура комплексів мікроарктронод гірських екосистем .....	55
<b>Сметана Н.М.</b> Структура угруповань мезофауни степових ґрунтів .....	56
<b>Сметана О.М., Резніченко Т.І.</b> Мезофауна Криворізького ботанічного саду .....	56
<b>Стефурак В.П.</b> Зміна комплексу ґрунтових мікроорганізмів на різних стадіях розкладу рослинних решток .....	57
<b>Стефурак В.П., Стефурак Р.В.</b> Целюлозоруйнуча здатність лісових ґрунтів Українських Карпат .....	57
<b>Шаповал С.І.</b> Особливості гумусоутворення в ґрунтах Криворіжжя .....	58
<b>Штирц А.Д.</b> Добова активність орібатидних кліщів ( <i>Acariformes, Oribatei</i> ) у заповіднику “Хомутовський степ” .....	58
<b>Савицька О.М., Олексів І.Т.</b> Еколо-токсикологічна ситуація водоймах західного регіону України .....	59
<b>Яворницький В.І.</b> Вплив рекреаційного навантаження на комплекси ґрунтової мезофауни лісових екосистем Трускавецької курортної зони .....	61
<b>Климишин О.С., Тасенкевич Л.О.</b> Юрій Миколайович Чорнобай. До 50-річчя з дня народження .....	65