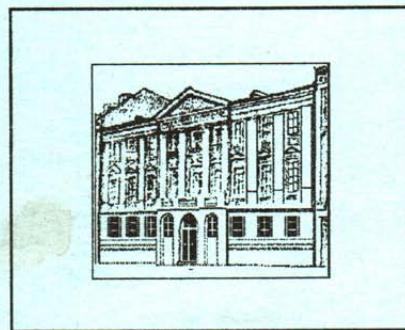


НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПРИРОДОЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ

НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Том 12

Спеціальний випуск



ВИДАВНИЦТВО ДЕРЖАВНОГО ПРИРОДОЗНАВЧОГО МУЗЕЮ
ЛЬВІВ — 1996

25091

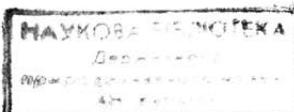
НАУКОВІ ЗАПИСКИ

Том 12

Спеціальний випуск

25691

Здійснено за фінансовою підтримкою
Львівської філії АТ “КІНТО”
(директор А.Я. Новаківський)



ВИДАВНИЦТВО ДЕРЖАВНОГО ПРИРОДОЗНАВЧОГО МУЗЕЮ
ЛЬВІВ — 1996

різні нематодні комплекси. У випадку, коли проходить деякі збіднення видового складу, але зберігаються загальні закономірності сезонної динаміки чисельності, а частка рослиноїдних форм перевищує 10%, формуються збалансовані вторинні комплекси. Коли процес деградації триває далі і загальні закономірності сезонної динаміки чисельності не зберігаються, значно змінюються видовий склад, а чисельність фітофагів становить іноді більшу половину всіх нематод, тоді формується нестійкий комплекс. Випадку, коли чисельність рослиноїдних нематод вторинних комплексів не досягає порогу шкідливості і зумовлена облігатними фітопатогенними формами (наприклад, тіленхідами) формується нефітопатогенний комплекс. Коли ж їх чисельність зумовлена вираженими фітопатогенними формами, наприклад, ротіленхами, то це вже потенційно фітопатогенний комплекс. Разі, коли чисельність патогенних видів вища від порогу шкідливості, що призводить до відмиралня рослин, нематодний комплекс буде фітопатогенным.

ЛІТЕРАТУРА

1. Козловский М.П. Растительноядные нематоды грабовых дубрав верхней зоны бассейна Днестра // Матер. Всес. сов. Растительноядные животные биогеоценозах сушки. — Валдай, 3-6 июня 1984 г. — М.: Наука, 1986. С. 88-91.
2. Парамонов А.А. Метод термического окрашивания нематод полихромной синькой // Методы исследований нематод растений, почвы и насекомых. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1963. — С. 128-129.
3. Суменкова Н.И. О методах приготовления препаратов нематод для морфотаксономических исследований // Фитогельминтологические исследования. — М.: Наука, 1978. — С. 127-136.

ОЦІНКА БІОТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ГРУНТІВ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ

Марискевич Оксана Георгіївна, Інститут екології Карпат НАНУ, 290000, м. Львів, вул. Чайковського, 17

1. Ферментативна активність ґрунту (ФАГ) є одним з показників ресурсного потенціалу едафотопу щодо трансформації органічної речовини у наземних екосистемах. Вона забезпечує ступеневу деструкцію і мінералізацію некромаси у блоці дисиміляції катаболізму (Керженцев, 1995).

2. Досліджено величину ФАГ за показниками активності каталази, уреази, інвертази і АТФ-ази гірсько-лучних альпійських, гірсько-лісо-лучних, бурих лісових кислих грубо гумусних, бурих лісових кислих, дерново-буровоземних, бурих лісових слабоненасичених і дерново-підзолистих типів ґрунтів в екосистемах 4-х фізико-географічних областей Українських Карпат.

(альпійські луки, субальпійське післялісові луки, смерекові і буково-смерекові ліси Черногірсько-Чорногірської (альпійські луки, субальпійське післялісові, післялісові луки, смерекові і буково-смерекові ліси Гринявських гір, букові ліси Свидівського хребта і Свидівця), Водороздільно-Верховинської (буково-смерекові ліси Стрийсько-Санської верховини), Зовнішніх (букові, смерекові, смереково-букові ліси Сколівських гір і Скибових Горган) і Передкарпатської височини (дубові ліси Дністровської заплави і південністровської заплави) височини (дубові ліси Дністровської заплави і південністровської заплави).
І. Вперше встановлено, що положення про зростання рівня ФАГ

відповідно до висотної поясності гір (Галстян, 1974; Звягинцев, 1976 та ін.) є справедливим лише для ґрунтів первинних типів екосистем (у випадку активність гідролітичних ферментів зростає від підволістих ґрунтів до гірсько-лучних альпійських). Первінні типи екосистем характеризуються цілком відмінними властивостями, що зумовлено зміною фізико-хімічних параметрів у ґрунтових горизонтах під впливом рослинного покриву ФАГ на післялісовах луках і зниження у вторинних екосистемах відносно до природного фону території).

ІІ. На ступенем збагачення органічної речовини ґрунту (перерахунок на 1 г вуглецю) найвищим біотичним фактором є перед дослідженіх об'єктів в Українських Карпатах виявляється бурі лісові кислі ґрунти під бучинами і післялісими бучинами Свидівця, Полонинського хребта, Вовківського і Скибових Горган, найнижчим — бурі лісові грунти під смеречинами Черногори і Скибових Горган (сумарна величина збагачення відповідно у межах 100-150 і 610-800 одиниць активності на 1 г вуглецю). Дерново-буровоземні ґрунти післялісовах лук Черногори і Скибових Горган відрізняються високим збагаченням ґрутової органіки підволістими білками. Загалом, для первинних типів екосистем встановлена залежність: високому рівню ФАГ відповідає ступінь збагачення органічної речовини ґрунту

підволістими білками і навпаки. ІІІ. На підставі розробленої шкали (Марискевич, 1991) проведено оцінку біотичного потенціалу ґрунтів Українських Карпат. Отримані матеріали можуть бути використані при розробці кадастру виробництв цього регіону.

ОЦІНКА ВАЖКИХ МЕТАЛІВ ГРУНТАМИ ЕКОСИСТЕМ ЧОРНОГОРИ
Оксана Георгіївна, Колловський Володимир Ігорович, Інститут екології Карпат НАНУ, 290000, м. Львів, вул. Чайковського, 17

Чорногора знаходиться у зоні впливу західного вітру, який перевозує речовину у нижній тропосфері і

відноситься до району середнього техногенного геохімічного впливу (Глазовская, Глазовский, 1989). Стан забруднення цієї заповіді на території вивчений недостатньо.

2. З 1995 р. розпочато дослідження поступання і акумуляції важких металів у Чорногорі на прикладі 4-х типів екосистем: альпійської луки, субальпійського криволісся, смерекового лісу, різnotравно-сфагнового болота. Аналізується вміст різних форм свинцю, кадмію, міді і цинку у атмосферних опадах, природних водах, рослинах, підстилках і ґрунтах.

3. Встановлено, що досліджувана територія забруднюється важкими металами, зокрема свинцем і кадмієм. Одним із джерел поступлення полютантів є опади. Так, концентрація кадмію у сніговому покриві перед початком весняного сніготанення становить 4,4 мкг/л і майже у 4 рази перевищує допустимий діапазон для Європи (Ізраель и др., 1989). Найвищою акумуляцією здатності до збору даних досліджуваних компонентів екосистем характеризують підстилка і ґрунт. У екосистемі альпійської луки вміст свинцю і кадмію у верхньому шарі ґрунту досягає відповідно 100-150 і 1,3-1,7 мг/кг, що відповідає задовільній ситуації забруднення ґрунтів важкими металами (Методика ведення моніторингу..., 1995). Аналогічна тенденція має місце і для окремих компонентів автотрофного блоку — лишайників, мохів, представників родин ситникових і злакових, які нагромаджують у надземній частині до 20-30 мкг/г свинець і до 1,0 мкг/г кадмію (фонові рівні забруднення перевищені у 2-4 рази, Bowen, 1979).

4. Отримані матеріали започатковують локальний моніторинг щодо забруднення важкими металами біотичних та абіотичних компонентів екосистем важкими металами, який буде суттєвим доповненням для оцінки екологічної ситуації у Чорногорі.

ОРГАНІЧНИЙ ВУГЛЕЦЬ У ГРУНТАХ ЕКОСИСТЕМ ЧОРНОГОРИ

Марискевич Оксана Георгіївна, Шпаківська Ірина Миронівна, Інститут екології Карпат НАНУ, 290000, м. Львів, вул. Чайковського, 17

Органічна речовина ґрунту складає головну частину запасів зв'язаного вуглецю у наземних екосистемах. Поступаючи в ґрунт, вона може включитись в частково зміненому вигляді у гумусову фракцію ґрунту, асимілюватись і увійти до складу мікробної біомаси або цілком мінералізуватись і поповнити запаси діоксиду вуглецю елементів мінерального живлення (Тейт, 1991). Швидкість перетворень значною мірою залежить від взаємодії у ґрунті мікроорганізмів, зооценозів, різноманітності хімічних реакцій, а також фізичних хімічних параметрів середовища.

Проведено визначення вмісту і перерахунок запасів основних форм органічного вуглецю у бурих лісових кислих і дерново-буровоземних ґрунтів лісових, чагарничкових і лучних екосистем Чорногорі (табл.). Розраховані запаси органічного вуглецю у підстилках використано за Д.В. Царика (1977) і Ю.М. Чорнобая (1978).

Таблиця
Запас органічного вуглецю у ґрунтах екосистем Чорногорі

Підстилка р.м.н.	0-10 см шару ґрунту г.м. ⁻²	Запас вуглецю					
		гумусових сполук		водорозчин- них сполук		біомаси мік- роорганізмів	
1	2	1	2	1	2	1	2
876	3978	1275	32	51	1.3	97	2.5
897	3745	1314	35	76	2.0	91	2.4
917	2040	712	35	116	5.7	92	4.5
816	3036	1242	41	97	3.2	97	3.2

Органічна речовина ґрунту досліджених екосистем має різну структуру. Навіть при близьких запасах органічного вуглецю у ґрунтах відрізняється відсоток фракцій водорозчинних сполук органічної речовини ґрунту, тобто, найбільш лабільної складової до престання вкладу цих фракцій у ґрунтах вторинних порівняно із первинною лісовою. Наслідком такої структури органічної речовини є зростання швидкості продукування діоксиду вуглецю ґрунтом у лучних екосистемах (до 1,96 і 0,63 г.м.⁻² за добу). У той же час вклад гумусових сполук у всіх досліджених об'єктах знаходиться на одному рівні.

Матеріали свідчать про необхідність врахування форм органічного вуглецю ґрунту при встановленні ролі і вкладу органічного вуглецю у процесі деструкції.

Зміст

Чорнобай Ю.М. Детрит як функціональний чинник біоресурсів ґрунту	3
Голубець М.А., Козловський М.П. Потік енергії та її розподіл в наземних екосистемах як основа формування тваринного населення ґрунту	31
Байдашников О.О., Смельяннов І.Г. Таксономічне багатство наземних молюсків у рослинних формаціях	35
Українських Карпат	35
Смельяннов І.Г., Байдашников О.О. Структурна складність наземних малакокомплексів в умовах вертикальної поясності Українських Карпат	35
Ефремов А.Л. Інформаціонные модели учета биоресурсов почвы	36
Жуков О.В., Пилипенко О.Ф. Екологічні напрямки зоологічної діагностики лісових ґрунтів степового Придніпров'я	36
Капрус І.Я. До питання про типологію лісових угруповань ногохвісток (<i>Collembola, Entognata</i>) в Карпатах	37
Капрус І.Я., Шевчук А.Л. Деякі особливості висотної диференціації населення ногохвісток (<i>Collembola</i>) в Українських Карпатах	39
Кісенко Т.І. Структурно-функціональні аспекти організації комплексів безхребетних тварин підстилок як відображення процесів розкладу органічної речовини	41
Климишин О.С. Особливості опаду популяцій кореневищних, вегетативно рухомих рослин	41
Козловський М.П. Фітонематодні комплекси первинних і вторинних екосистем Карпатського регіону	42
Марискевич О.Г. Оцінка біотичного потенціалу ґрунтів Українських Карpat	46
Марискевич О.Г., Козловський В.І. Акумуляція важких металів ґрунтами екосистем Чорногори	47
Марискевич О.Г., Шпаківська І.М. Органічний вуглець у ґрунтах екосистем Чорногори	48
Меламуд В.В. Угруповання панцирних кліщів (<i>Acariformes, Oribatei</i>) Українських Карпат	50
Різун В.Б. Деякі параметри структурної організації карабідокомплексів лісів Розточчя та Українських Карпат як складової частини мезофауни ґрунту	53
Сметана М.Г. Структура комплексів мікроарктронод гірських екосистем	55
Сметана Н.М. Структура угруповань мезофауни степових ґрунтів	56
Сметана О.М., Резніченко Т.І. Мезофауна Криворізького ботанічного саду	56
Стефурак В.П. Зміна комплексу ґрунтових мікроорганізмів на різних стадіях розкладу рослинних решток	57
Стефурак В.П., Стефурак Р.В. Целюлозоруйнуча здатність лісових ґрунтів Українських Карпат	57
Шаповал С.І. Особливості гумусоутворення в ґрунтах Криворіжжя	58
Штирц А.Д. Добова активність орібатидних кліщів (<i>Acariformes, Oribatei</i>) у заповіднику “Хомутовський степ”	58
Савицька О.М., Олексів І.Т. Еколо-токсикологічна ситуація водоймах західного регіону України	59
Яворницький В.І. Вплив рекреаційного навантаження на комплекси ґрунтової мезофауни лісових екосистем Трускавецької курортної зони	61
Климишин О.С., Тасенкевич Л.О. Юрій Миколайович Чорнобай. До 50-річчя з дня народження	65